

On the other hand globalization may also have negative side-effects such as ... (hier könnten wiederum verschiedene Beispiele aus D4, 1 angeführt werden: z.B. exploitation of workers, horrible working conditions, destruction of the environment, lack of data protection).

In conclusion we cannot say that globalization is good or bad in itself, it depends on how we deal with it. We must be aware of the negative effects and the dangers, but of course, we should also see the positive aspects. We should all help to contribute to a world in which globalization brings decent working and living conditions to everyone and not only to privileged people living in the industrialized countries of the West.

E Reading +

Seite 124

E

Lösungsvorschlag:

1

We can see a woman holding a handwritten poster. She could be taking part in a demonstration. The slogan on the poster reads: "We are the change!" This could mean that we all have to realize that we are part of the solution to certain problems and that we can all contribute to developments not only in our own town or country but all over the world.

2

Lösungsvorschlag:

1. According to the text "fast fashion" means that clothes are produced cheaply, only worn once or twice and then disposed of because they do not fit any more or have gone out of fashion. "Slow fashion" means that clothes are produced to last and be worn for a long time because they are good quality products.
2. Fast fashion is produced at the lowest possible cost. Thus the quality of the clothes is poor and companies also save costs by paying low wages and making people (mostly women) work under disastrous working conditions in developing countries. Moreover, low production standards do not only affect workers but also the environment. Often fast fashion is only worn once or twice because the clothes go out of fashion quickly or go out of shape due to their poor quality. So after a short time fast fashion ends up on the landfill and damages the environment once again.

3.

	ethical	not ethical
place of production (India)	creation of jobs in a poor country	high carbon footprint when products are shipped to Europe for sale
raw materials	use of organic certified cotton; garments completely certified	
treatment of workers	farmers, mill workers and everybody else in the production process is treated decently; company pays "decent" prices so workers can receive "decent wages"	
sustainability of the product	business is built around 'slow fashion': products should be good quality and worn for a long time	good quality does not mean that customers wear clothes until they are turned "into rags"
further aspect	company gives 1% of its turnover to charity	

3

Lösungsvorschlag:

Über all die Schreckensmeldungen über Katastrophen und die Berichte über die Ausbeutung von Arbeitskräften bei der Herstellung von Kleidung in Asien wird leicht vergessen, dass es durchaus auch positive Beispiele gibt. Ein solches Beispiel ist der Hemden- und Schalhersteller *Arthur & Henry*. Das Unternehmen hat sich vor Jahren die Frage gestellt, was genau ethische Kleidungsproduktion sein könnte. Sollte man in Asien produzieren oder in Großbritannien? Dabei muss man berücksichtigen, dass die Rohstoffe ja aus Asien stammen und auch dort verarbeitet werden könnten, um den CO₂-Fußabdruck möglichst gering zu halten. Bei der Produktion von sogenannter *fast fashion* (schneller Mode) muss man jedoch bedenken, dass die Menschen, die diese Kleidung herstellen, mit ihrem Einkommen oft nicht einmal ihre Familie ernähren können. Das Unternehmen kam zu diesen Schlussfolgerungen: Unabhängig von sozialen und ökologischen Bedenken ist *fast fashion* grundsätzlich falsch, da Dinge weggeworfen werden, bevor sie abgenutzt oder verbraucht sind. Und auch aus ganz praktischen Gründen ist *fast fashion*

falsch, da die Industrie aus Kostengründen – und um möglichst schnell am Markt reagieren zu können – die Menschen ausbeutet und Unglücke wie in Bangladesch zulässt, bei denen über tausend Menschen starben. Das Unternehmen entschloss sich also, *slow fashion* (langsame Mode) herzustellen, Kleidung, die nicht unmodern wird und die lange getragen werden kann – und schließlich noch zur Gartenarbeit oder zum Putzlapen taugt. Alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter tragen dazu bei, diese *slow fashion* herzustellen und deshalb sollen auch alle anständig behandelt und entlohnt werden. Natürlich möchte das Unternehmen dabei Geld verdienen, aber eben auf eine nachhaltige und soziale Art und Weise. Dazu werden den Zulieferern anständige Preise gezahlt, sodass sie ihre Arbeitskräfte ihrerseits angemessen entlohnen können. Das Unternehmen möchte alle, die zum Erfolg des Produktes beitragen, nicht als Nummern, sondern als qualifizierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter behandeln und auch einen Beitrag leisten, um die Armut in Indien zu verringern. Dabei freut sich das Unternehmen, wenn andere Firmen seinem Beispiel folgen und sozial und nachhaltig produzieren.

Und wir könnten natürlich alle dazu beitragen, dass *fast fashion* aus der Mode kommt, indem wir uns für die Art der Herstellung der Rohstoffe und für die Arbeitsbedingungen in den Produktionsstätten interessieren und entsprechend handeln – und nicht jedem angeblichen Modetrend hinterherlaufen.

4

Lösungsvorschlag: Freie Aufgabe

5

Lösungsvorschlag: Freie Aufgabe

F Further tasks

Seite 126

F

Lösungsvorschlag:

1

1. We feel at home. – Marek
2. The UK benefits from immigrants! – Davu
3. Why are only white people expats? – Mavuna
5. Black isn't beautiful in the UK. – Bahati
6. Other countries make good offers, too. – Derek
8. I don't care about prejudices. – Adna
4. and 7. do not match.

2

Lösungsvorschlag:

1. Arzu fled from her home country and found a new home in Paris. First she worked there, saved some money and studied at university. On holiday in Britain she met her husband, got married and stayed in London. She has two children now.

2. As a teenager in her home country Arzu was always told what to do and was not able to make her own decisions. Her father chose a husband for her but Arzu wanted to be free. She came to Britain on holiday but when she met her future husband there she decided to stay.

3

Lösungsvorschlag:

- We expect you to be on time for classes.
- We want you to sort your waste.
- We ask you to leave your desk clean and tidy.
- We will let you go to the doctor's if you are feeling sick.
- We will not make you take part in a compulsory lunch.
- We expect you to be polite to classmates and staff.
- We want you to keep the school buildings and grounds tidy and clean.
- We will not let you use mobile phones inside the school buildings.
- We will not make you attend classes in religion.

4

Lösungsvorschlag: Siehe Lösungsvorschlag zu D2, 1.

5

Lösungsvorschlag: Siehe Lösungsvorschlag zu D4, 1 und 2.

6

Lösungsvorschlag:

1. Fast fashion means that many more clothes are thrown away today than in the past. Clothes are not made to last and they are disposed of very quickly. According to Safia Minney, slow fashion should replace fast fashion, which means that people should buy clothes that are made to last. We should wear our clothes for longer and not just "consume" the things we wear.
2. The "Primark effect" means that clothes are bought at very low prices and that very soon these clothes go to a landfill. We are members of the so-called throwaway society. People do not mend clothes any more but buy new ones because they are so cheap. But the low prices do not take the social and environmental effects into account. When we buy clothes we should consider how our decisions to buy certain articles of clothing affect the production of such clothes.
The amount of clothes in landfill waste has risen. Much more clothing is thrown away today. But most textiles could and should be reused or recycled. That is why councils have started to collect clothes. 60% of clothing is sold for reuse, 35% is used in mattress stuffing or insulation and just 5% is disposed of.